



CAR RENTAL SHOW

2014. 4월 7-8/RIO ALL-SUITE HOTEL & CASINO / LAS VEGAS



CAR RENTAL SHOW

APRIL 7-8, 2014 / RIO ALL-SUITE HOTEL & CASINO / LAS VEGAS



LaPlaca Pujo, P.C.

Leslie Pujo

변호사

LAW & ORDER

SUV: 스포츠 유틸리티 차량

LAW & ORDER

SUV: 스포츠 유틸리티 차량

사법 시스템에서, 카 렌탈 회사들은 동일한 중요성을 갖는 두 그룹들의 보호를 받는다.

렌탈 거래 조건들을 좌우하는 계약의 입안자들과
고객들과 교류하는 카운터 에이전트들이 바로 그들이다.

이것은 이들의 이야기이다...

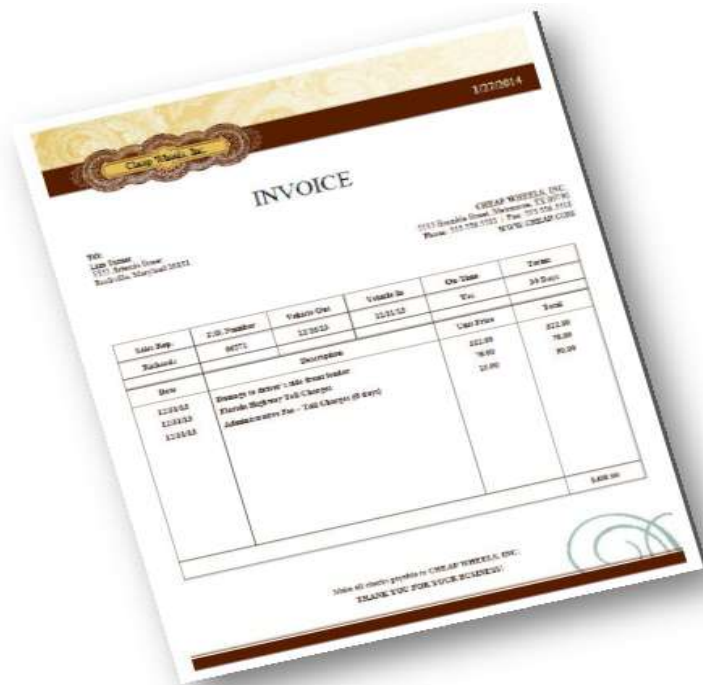
“Holiday Traveler Blues”



2014년 1월 31일 – 8:00 PM

Taylor Residence, Rockville, Maryland

긴 하루를 보낸 후 휴식을 취하고...



2014년 1월 31일 – 9:00 PM

Taylor Residence, Rockville, Maryland

마침내 메일을 열어 본 후... 예상치 못한 청구서를 보게 된다.

2013-14 내용 전개

- I. 예약 확인
- II. 렌탈과 카운터 수행 분리
- III. 전자 서명 패드
- IV. 렌탈 계약 입안
 - 1. 인용에 의한 포함
 - 2. 주- 요구 증거 공개
- V. 신용 카드 관행과 손해 인증



Act I:

예약 확인



2013년 12월 26일 - 7:00 AM

Taylor Residence, Rockville, Maryland

차량 렌탈 예약 확인. 짐 싸기 완료. 여행일.



2013년 12월 26일 - 7:50 PM

Ft. Lauderdale Airport, Florida

비행기 지연. 목적지 도착. 차량을 이용할 수 없다!

문제 발견

- 예약 확인은 구속력이 있는 계약인가?
- 선불/지급보증 예약, 혹은 확인은 예약에 대한 인정인가?
- 최종 렌탈 계약은 예약 확인에서 언급되지 않은 부가세와 추가요금을 포함하는가?

McKinnon v. Dollar Thrifty Auto. Group, Inc., No. 12-4457(SC), 2013 U.S. Dist. LEXIS 93882 (N.D. Cal. 2013)

수행 Tips

- 예약은 “이용 가능 여부에 달려 있다.”
- 모든 예약 확인(선불, 혹은 보증)은 예약이 “부가세, 요금과 수수료, 렌탈 당시 자격 요건을 충족시키는지 여부의 대상이 된다는 것”을 보여주어야 한다.
 - 운전 면허증
 - 신용
 - 운전자 조건



Act II:

렌탈

&

카운터 수행

분리



2013년 12월 26일 - 9:55 PM

Buck's-Cheap Wheels 렌탈 사무소 카운터

운전 면허증을 잊어버린 또 다른 고객의 소란

그룹에 대한 렌트, 혹은 렌탈 분리

- 렌트를 하는 당사자로서 외견상 유효한 운전면허증이 없는 개인
- 허가받은 운전자로서 외견상 유효한 운전면허증을 가진 렌트 당사자의 친구

어떤 문제가 있을 수 있습니까?

수행 Tips

- 렌탈 회사는 운전 면허증, 사진 및 서명을 검사하고, 면허증이 “외견상 유효한”지 여부를 판단해야 한다.
- 한 당사자가 렌트 계약자이고, 다른 당사자가 운전자인 경우 - “분리” 렌탈을 피한다(장애인 계약 당사자들을 제외하고).
- 직원들이 합당하게 교육 받고, 회사 절차를 따르도록 보장한다. - “이면 계약(side agreement)”은 없어야 한다.



Act III:

전자 서명
패드



2013년 12월 26일 - 9:55 PM

Buck's-Cheap Wheels 렌탈 사무소 카운터

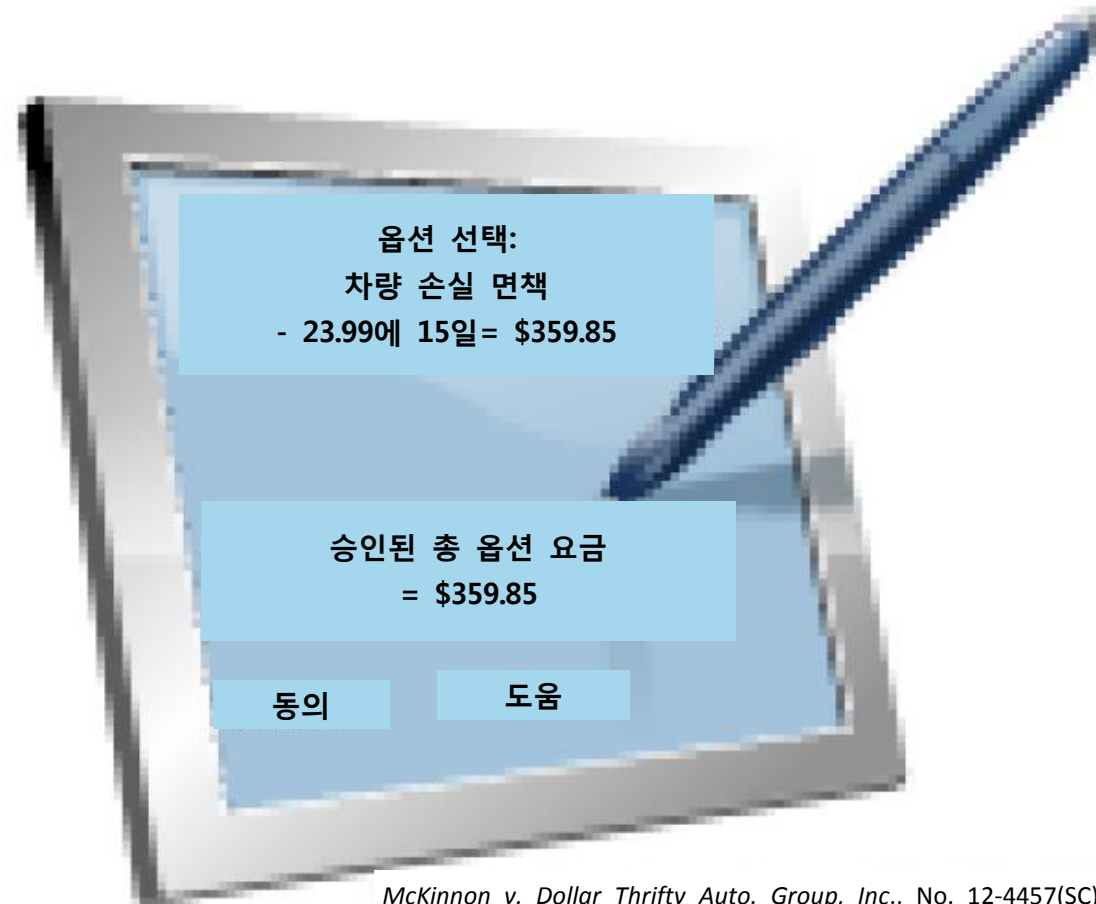
렌탈 계약, 영수증, 전자 서명패드

문제 발견

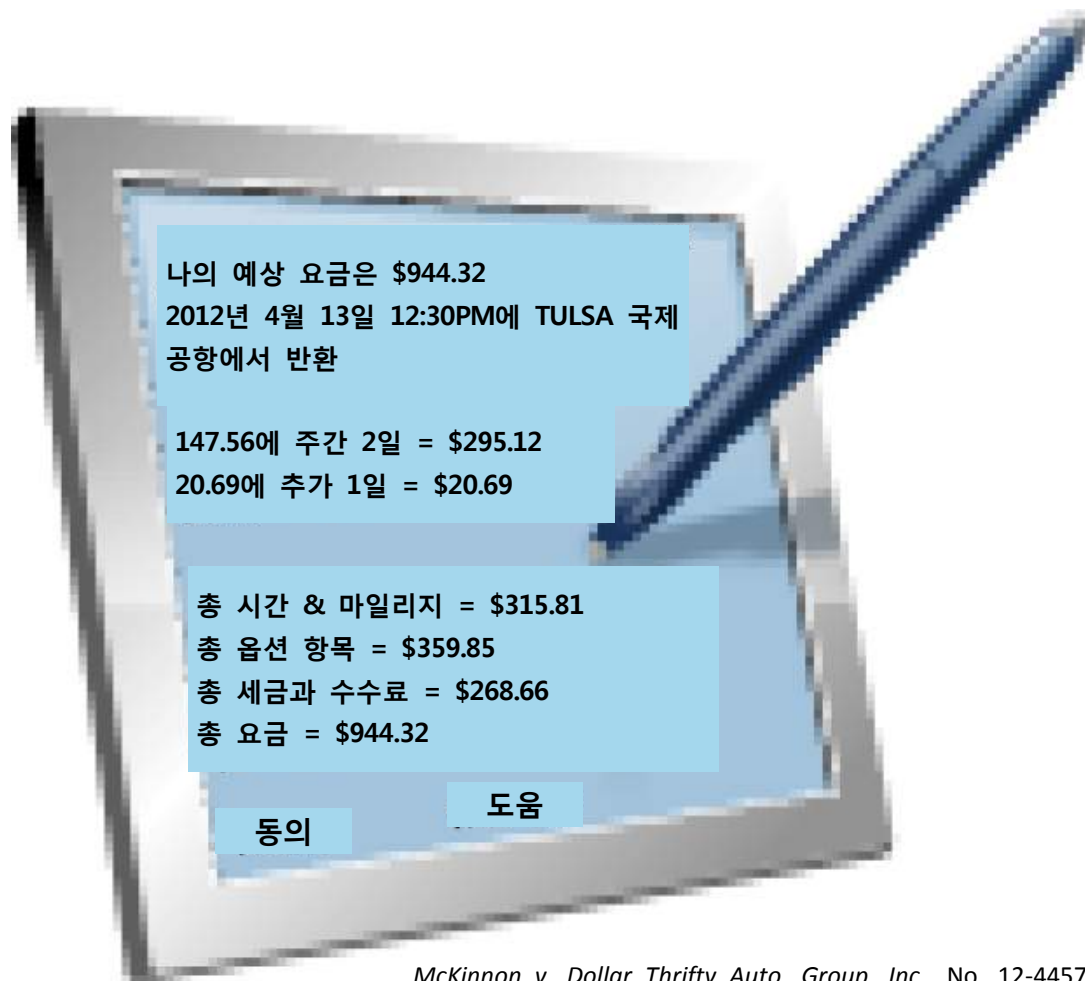
- 전자 서명은 법적 구속력이 있는 계약인가?
- 렌트 당사자에 의해 발생한 추가 요금 조건들과 옵션 상품들이 전자 서명 패드에 명확하게 공개되는가?

McKinnon v. Dollar Thrifty Auto. Group, Inc., No. 12-4457(SC), 2013 미 지방법원.

LEXIS 93882 (N.D. Cal. 2013)



McKinnon v. Dollar Thrifty Auto. Group, Inc., No. 12-4457(SC), 2013 미
지방법원. LEXIS 93882 (N.D. Cal. 2013)



McKinnon v. Dollar Thrifty Auto. Group, Inc., No. 12-4457(SC), 2013

미 지방법원. LEXIS 93882 (N.D. Cal. 2013)

수행 Tips

- 전자 서명 패드가 다음을 포함하여, 통일 전자거래법(UETA), 국내외 상거래 전자서명 법(ESIGN), 주 법
요건들을 준수하도록 보장해야 한다.
 - “계약 및 다른 기록과 로직으로 연관되거나 부착된, 그리고 기록 서명의 의도를 가진 사람에 의해
실행되거나, 채택되는 전자음, 표시, 혹은 과정”
 - 서명 란의 날짜/시간 도장(인증을 위해)
 - 소비자에게 전자 서명 거래를 거절할 권리 제공
 - 서명 후 서류 수정 금지
 - 모든 당사자들이 전자 기록들을 이용할 수 있어야 함.
- 총 요금과 옵션 제품 선택들을 렌트 고객과 검토하고, 거래 마감 시 렌탈 계약의 모든 부분들을
확인하고, 렌트 고객이 총 예상 요금들에 서명하도록 한다.
- 고객들이 렌탈 계약에 서명하기 전, 조건들에 대한 종이 사본과 미리 인쇄된 다른 양식들을 검토할 수 있도록
해야 한다.

Act IV:

렌탈 계약 입안



썸 1. 인용에 의한 포함





2013년 12월 26일 - 10:35 PM

Buck's-Cheap Wheels 렌탈 사무소 카운터

Hot-Rod로 “업그레이드.” 새로운, 서명되지 않은 계약서와 재킷.

렌탈 계약 서명란

“본 렌탈 계약서는 위에 확인된 렌탈 당사자와 회사(‘렌탈 회사’) 사이에서 이루어진다. 아래 서명으로, 렌탈 당사자는 본 렌탈 계약서와 여기에 포함된 별도 렌탈 재킷의 조건들을 읽고 확인했음을 인정한다.”

문제 발견

- 렌탈 계약이 어떤 것을 통제하는가?
- 렌탈 계약이 다음을 포함하는가?:
 - A. “렌탈 계약”이라는 이름의 서류?
 - B. “렌탈 재킷(rental jacket)”으로 불리는 서류?
 - C. A와 B 둘 다 있는가?
 - D. 위에 서류 둘 다 없는가?

인용에 의한 포함

(또 다른 검토)

“본인은 렌탈 계약과 렌탈 계약 부록의 조건들을 읽고, 이에 합의한다는 것을 인정한다.”

- 확실하게 확인되는 별도 서류들
- 신원이 “의심할 바 없이 확실하다는” 것을 설명하는 별도 서류
- 당사자들은 서류 포함이 어려움이나 예상 밖의 문제를 초래하지 않도록 포함 서류의 내용을 알고, 동의해야 한다.

State ex rel. U-Haul Co. v. Zakaib, 752 S.E.2d (W. Va. 2013)

비교:

- *Lucas v. Hertz*, 875 F. Supp. 2d 991 (N.D. Cal. 2012) (확실한 인용들; 다른 당사자에게 건네야 함; 조건들이 알려지거나, 쉽게 이용할 수 있어야 함)
- *Erickson v. J.C. Bromac Corp.*, No. CV-12-59-BLG-RFC, 2013 U.S. Dist. LEXIS 34090 (D. Mont. 2013) (“‘보험 & 손해 면책 제도 부록’은 렌탈 계약에 있어 최소한의 요소이다...”)

수행 Tips

- 다수의 부분들로 이루어진 계약에서는 교차 참조 조항들이 확실하고, 일관되도록 주의를 기울여야 한다.
- 다수의 부분들로 이루어진 계약을 이용할 때에는, 각 서류가 “합의”, 혹은 “계약”의 부분으로 확실하게 확인되어야 한다.
- 렌트하는 당사자에게 서명을 요청하기 전, 별도 서명을 필요로 하지 않는 양식들을 미리 인쇄해 검토할 수 있는 기회를 부여해야 한다.
- 계약을 다시 해야 하는 경우, 원래 계약이 종결/무효화되도록 하고, 렌트하는 당사자가 법적 구속력을 갖는 최종 사본을 갖도록 해야 한다.

Act IV:

렌탈 계약 입안



썬 2. 주- 요구 증거 공개



2013년 12월 26일 - 10:35 PM

Buck's-Cheap Wheels 렌탈 사무소 카운터

작은 글씨 부분.

렌탈 계약 증거 공개

Florida 법규, ss.324.021(7)과 627.736에 의해 요구되는 책임 보험과 개인 상해 보험의 보상 한도에 대해, 허가 받은 렌탈이나 리스 운전사에 대한 유효하고, 징수 가능한 책임 보험과 개인 상해 보험이 우선된다.

(렌탈 계약의 3 페이지 8.5 pt 텍스트)

문제 발견

- 배상 책임은 집행 가능한 언어로 바뀌는가?
- 폰트 크기는 어떤 영향을 끼치는가?

St. Paul Fire & Marine Ins. Co. v. Hertz Corp., 31 Mass. L. Rep. 603 (Mass. Super. Ct. 2013)

수행 Tips

- 해당 주의 렌탈 계약 조건들을 숙지해야 한다.
- 주에서 요구하는 언어가 모든 폰트와 서명 조건들을 충족시키는지 확인해야 한다.
- 주에서 폰트 크기를 명시하지 않는 경우 - 대부분의 텍스트에 대해 8 pt. 폰트를 사용하고, 주에서 요구하는 증거 공개에 대해 10-pt 굵은 글자체(혹은 기타 뚜렷한 폰트)를 사용한다.
- 굵은 글자체의 과도한 사용이나, 모두 대문자로 쓰는 것을 피한다.
- 주에서 특정 공개 위치를 명시하지 않는다 하더라도, 가능한 렌탈 계약서 첫 페이지에 주에서 요구하는 증거 공개를 포함한다.
- 구두점에 주의를 기울인다.



Act V:

신용 카드 관행



손해 인증



2013년 12월 26일 - 10:45 PM

주차장 - Buck's-Cheap Wheels

손상 검사 없음. "가도 좋습니다!"



2013년 12월 31일 - 12:30 PM

Buck's-Cheap Wheels 렌탈 반환 장소 - Ft. Lauderdale 공항

\$52 추가 요금? 움푹 들어간 차. 비행기 놓치겠어!

문제 발견

- \$52의 추가 요금과 그 목적이 렌트 당시에 Liza에게 공개되었는가?
- 렌탈에 대해 카드를 거부한 이후, \$52의 추가 요금에 대해 Liza의 직불 카드로 청구하는 것이 허용되는가?
- 렌트 이전과 이후에 에이전트의 손상 검사 표명은 회사의 청구에 어떤 영향을 끼치는가?

Capital One Bank U.S.A. v. Roman, No. A-6382-11T2, 2013 N.J. Super. Unpub. LEXIS 1761 (N.J. Super. Ct. App. Div. 2013)

수행 Tips

- 몇몇 주들은 다음을 요구한다는 것을 명심해야 한다.:
 - 예치금이나 준비금 액수 제한
 - 손해 보증금 금지
 - 렌탈 조건으로 신용카드 요구 금지
- 렌트 고객에게 액수를 공개하고, 동의를 얻지 않은 채, 신용카드나 직불 카드 적립이나 지불을 처리해서는 안 된다.
- 렌트하는 고객에게 홀드를 풀거나, 환불을 처리하는 것은 금융 기관 정책에 따라 15-21일이 걸린다는 것을 알려야 한다.
- Liza의 경험처럼 다른 렌트 고객과의 상황들에서 사실들을 입증하기 위해 사고 보고서를 작성해야 한다.
- 렌트 고객이 손해에 대해 지불하기로 합의하지 않는 한, 손해에 대해 신용/직불 카드 청구를 처리해서는 안 된다.

Outtakes!



2013년 12월 26일 - 9:25 PM

Buck's-Cheap Wheels 렌탈 사무소 카운터

카운터에서의 소란! 태그 트래커(Tag-Tracker), 혹은 비 태그 트래커?

Tag Tracker

- 렌탈 재킷 조건은 다음의 지불을 요구한다.: “판매, 이용, 물품 및 기타 세금들로 인한 모든 액수들, 주차/이동 위반, 교통 벌금, 통행료 고지서에 대한 \$15의 행정 수수료를 포함하여 렌탈 중 통과한 요금소에 대한 통행료 회피 벌금, 혹은 통행료 회피 부담금(“고지서”)”
- 렌탈 계약: “귀하는 위반 건 당 \$25의 행정 수수료를 포함하여 모든 교통과 차량 위반들에 대한 지불의 책임이 있으며... 모든 통행료 벌금들(TAG TRACKER 옵션의 구매 없이 현금을 받지 않는 모든 유료 도로들의 이용을 포함하여)은 위반/발생 건 당 \$15의 행정 수수료 적용을 받는다. 귀하는 위에 언급된 비용들에 대한 신용카드 처리와 청구를 위해, TAG TRACKER에 귀하의 청구/렌탈 정보 공개를 허가한다.”

Tag Tracker- 문제들

- Tag Tracker의 조건은 무엇인가?
 - 1일 요금- 통행료가 사용되지 않는 경우에도?
 - 행정 수수료
 - 통행료 회피 벌금이 없어도 수수료가 적용되는가?

Readick v. Avis Budget Group, Inc., No. 12 Civ. 3988 (PGG), 2013 U.S. Dist. LEXIS 94611 (S.D.N.Y. 2013) and *Bandler v. Majestic Car Rental Group, Inc.*, 83 A.3d 575 (Vt. 2013)

수행 Tips

- 렌탈과 신용카드 정보가 제 3 당사자와 공유되는지 여부를 포함하여, 렌탈 회사와 제 3 당사자인 벤더들 사이에 관계를 공개해야 한다. 계약서 첫 번째 페이지와 서명 란에 게시하는 것이 바람직하다.
- 다음을 포함하여, 벤더 계약들이 렌탈 계약서에 정확하게 설명되어야 한다.: (a) 서비스에 대한 일간 행정/대행 수수료, (b) 통행료가 매일 발생되지 않아도 수수료가 지급될 수 있는지의 여부, (c) 지급되는 통행 요금(예, 전자, 혹은 현금), (d) 서비스 거부의 결과들
- 제 3 당사자인 벤더들이 독립적으로 렌트 고객들과 계약하는 것을 허가할지 고려해야 한다.
- 간혹 렌탈 회사가 승소한다!(*Bandler v. Majestic Car Rental*)

질문?